výpočet Bouguerovej anomálie

v aplik. gravimetrii sa nevyhodnocuje priamo merané tiažové zrýchlenie, ale sa tvoria tzv. ÚPLNÉ BOUGUEROVE ANOMÁLIE (ÚBA, ∆g_B)

základnou ideou je odstránenie vplyvu tzv. "normálnej Zeme", t.j. všetkých vplyvov, ktoré sa v tiažovom poli významne prejavujú (závislosť od zemepisnej šírky, výšky, od okolitého reliéfu) a neodrážajú prejavy hustotných nehomogenít v litosfére

LaFehr (1991, Geophysics: "Standardization in gravity reduction"):

$$g_{geol} = g_{obs} - g_{teor}$$

účinok celej "reálnej" Zeme



aproximujeme ako...:

ako účinok "normálnej" (teoretickej, homogénnej) Zeme



účinok elipsoidu a hmôt nad elipsoidom do vzdialenosti 166.735 km od bodu výpočtu



postupne:

popisujeme ho ako účinok elipsoidu (normálne pole), určené v bode P pomocou Fayeovej korekcie a ...



postupne:

popisujeme ho ako účinok elipsoidu (normálne pole), určené v bode P pomocou Fayeovej korekcie a účinok orezanej sférickej dosky do vzdialenosti 166.736 km.

ako účinok "normálnej" (teoretickej, homogénnej) Zeme



postupne:

popisujeme ho ako účinok elipsoidu (normálne pole), určené v bode P pomocou Fayeovej korekcie a účinok orezanej sférickej dosky a terénnych korekcií do vzdialenosti 166.736 km. žiaľ, v gravimetrii panuje značný zmätok - existujú dve interpretácie matematickej symboliky definície Bouguerovej anomálie:

a) $\Delta g_B = g - g_n + 0.3086h - 0.0419hp - B + T$ hodnota nameranej tiaže sa redukuje (presúva) z reliéfu na úroveň 0 m (na geoid ≈ elipsoid)

b) $\Delta g_B = g - (g_n - 0.3086h) - 0.0419hp - B + T$ hodnota nameranej tiaže zostáva v bode merania, prepočítava sa hodnota normálneho poľa z úrovne elipsoidu (geoidu) do bodu merania na reliéfe

Ktorá z týchto dvoch interpretácií je správna?



Pick et al. (1973)

aktuálna verzia vzorca pre ÚBA pre územie SR (Zahorec et al., 2021)

$$UBA(\lambda, \phi, h_{E}) = g(\lambda, \phi, h_{E}) - \gamma(\phi, h_{E}) - \delta g_{M}(\lambda, \phi, h_{E}) + \delta g_{B}(\lambda, \phi, H) + \delta g_{A}(\lambda, \phi, H)$$

kde:

g() je merané tiažové zrýchlenie (opravené o chod, prepočítané na absolútne hodnoty),

 γ () je normálne tiažové zrýchlenie (počítané v tej istej výške h_E, kde bolo merané g()),

 δg_M () je masová (Bouguerova) korekcia alebo topografický efeht (vo výške h_E),

 $\delta g_B()$ je batymetrická korekcia (pozor!, vo výške H),

 δg_A () je atmosferická korekcia (pozor!, taktiež vo výške H),

h_E je elipsoidálna výška, H je nadmorská (ortometrická) výška, λ, φ sú geografické súradnice bodu výpočtu.

ďalej platí pre jednotlivé členy:

$$\begin{split} \gamma(\phi, \mathbf{h}_{E}) &= \gamma_{0}(\phi) + \frac{\partial \gamma}{\partial \mathbf{h}_{E}} \Big|_{0} \mathbf{h}_{E} + \frac{1}{2} \frac{\partial^{2} \gamma}{\partial \mathbf{h}_{E}^{-2}} \Big|_{0} \mathbf{h}_{E}^{-2} \quad \text{normálne pole} \\ vo výške \mathbf{h}_{E} \end{split} \\ \gamma_{0}(\phi) &= \frac{a \gamma_{E} \cos^{2} \phi + c \gamma_{P} \sin^{2} \phi}{\sqrt{a^{2} \cos^{2} \phi + c^{2} \sin^{2} \phi}} \quad \text{normálne pole} \\ v nulovej výške \end{aligned} \\ \frac{\partial \gamma}{\partial \mathbf{h}_{E}} \Big|_{0} &= -\frac{2 \gamma_{0}}{a} \left(1 + f - 2f \sin^{2} \phi + \frac{3}{2} f^{2} - 2f^{2} \sin^{2} \phi + \frac{1}{2} f^{2} \sin^{4} \phi \right) - 2\omega^{2} \\ prvý \text{ gradient norm. poľa} \\ (namiesto 0.3086H) \end{aligned}$$

použité parametre systému Geodetic Reference System 1980 (GRS80): $\gamma_E = 9.7803267715 \text{ m} \cdot \text{s}^{-2}$, normále tiaž. zrýchlenie na rovníku, $\gamma_P = 9.8321863685 \text{ m} \cdot \text{s}^{-2}$, normále tiaž. zrýchlenie na póle, a = 6378137 m, hlavná poloos normálneho elipsoidu, c = 6356752.3141 m, veďľajšia poloos normálneho elipsoidu, f = 0.00335281068118, geometrické sploštenie, $\omega = 7.292115 \cdot 10-5 \text{ rad} \cdot \text{s}^{-1}$, uhlová rýchlosť rotácie Zeme.

$$\delta g_{A}(\lambda,\phi,H) = 0.874 - 9.9 \cdot 10^{-5} H + 3.56 \cdot 10^{-9} H^{2}$$
 atmosferická korekcia

manifestácia prejavov hustotných nehomogenít v poli ÚBA

účinok celej "reálnej" Zeme



odstránené normálne pole...





odstránené normálne pole, účinok orezanej sférickej vrstvy a terénnych korekcií...



prejav hustotných nehomogenít voči syntetickému modelu Zeme, zároveň sa však prejavujú hustotné kontrasty aj medzi nehomogenitami navzájom (!)

Príklady významu zavádzania korekcií v rámci výpočtu ÚBA:

Príklady významu zavádzania korekcií v rámci výpočtu ÚBA (1/5):

 vymapovanie priebehu kanalizačného zberača na Gagarinovej ul. v Bratislave (časť Ružinov)





kanalizačný zberač, Gagarinova ul., BA







Príklady významu zavádzania korekcií v rámci výpočtu ÚBA (2/5):

 prieskum priebehu podzemných chodieb (kazemát) pod Veľkou terasou na Oravskom zámku





cieľom prieskumu bolo nájsť možné spojovacie chodby medzi tunelom a opevnením

pohľad od prístupovej cesty na zámok

gravimetrický prieskum Veľkej terasy Oravského zámku



gravimetrický prieskum Veľkej terasy Oravského zámku



až po aplikovaní všetkých korekcií (aj opravy o gravit. účinok múrov) sa v mape úplných Bouguerových anomálií prejaví prítomnosť tunelu a ostatných hustotných nehomogenít

Príklady významu zavádzania korekcií v rámci výpočtu ÚBA (3/5):

 vymapovanie rozsahu maarového telesa, lokalita Pinciná pri Lučenci



príklad súčasného maaru, Nemecko



idealizovaná schéma výplne maarového telesa

nadmorské výšky



namerané tiažové zrýchlenie (so zavedenou opravou o chod)





Fayeova anomália: $\Delta g_F = g - g_n + 0.3086h$ (odstránený vplyv výšok)



Úplná Bouguerova anomália: $\Delta g_B = g - g_n + 0.3086h$ $- 0.0419\rho h - B + T$ Úplná Bouguerova anomália:

 $\Delta g_{\rm B} = g - g_{\rm n} + 0.3086h - 0.0419h\rho - B + T$



Neúplná Bouguerova anomália:

 $\Delta g_{\rm B} = g - g_{\rm n} + 0.3086h - 0.0419h\rho$



Dôvod? Terénne korekcie dosahujú relatívne malé hodnoty.



Príklady významu zavádzania korekcií v rámci výpočtu ÚBA (príklady 4/5 a 5/5):

- prejav ľahkej výplne neogénnej kotliny (Bánovská kotlina)
- význam ich zavedenia vo vysokohorskom prostredí (Vysoké Tatry)





--10 --15 --20 -25 --30 -35 -40 -45 -50

-55

-5

0

-5

extrémny príklad – Vysoké Tatry: (terénne korekcie tu hrajú signifikantnú úlohu a zabraňujú vzniku falošných anomálií)



Príklad zo zahraničia: Andy – južná Amerika

topografia

Fayeove anomálie



Príklad zo zahraničia: Andy – južná Amerika

topografia

Bouguerove anomálie



dôsledok vplyvu korekčnej hustoty pri výpočte ÚBA:

Nettletonova metóda odhadu strednej hustoty

Nettletonova metóda odhadu strednej hustoty



spočíva vo výpočte ÚBA pre rôzne korekčné hustoty na profile s výraznou topografiou – aby bolo možné korelovať alebo antikorelovať získané krivky ÚBA so zmenou výšky





Pinciná

Nettletonova metóda odhadu strednej hustoty



niektorí autori počítajú koeláciu medzi Fayovou anomáliou (FA) a nadmorskou výškou (H) výpočtových bodov,

smernica je potom funkciou odhadnutej strednej hustoty.

ÚBA – územie SR

ÚBA (2.67 g.cm⁻³) – územie Slovenska



y (JTSK system) [m]

tzv. "staršia regionálna databáza", 1950-1990

1. krát prepočítaná
 v rokoch 1999-2001
 (projekt MŽP SR "Atlas")
 2. krát prepočítaná v rokoch
 2011-2014
 (projekt APVV "Bouguer_NG")

v súčasnosti: 212 778 regionálnych bodov (čierne bodky)

plus

107 437 detailných bodov (modré bodky)

ÚBA (2.67 g.cm⁻³) – územie Slovenska



ÚBA (2.67 g.cm⁻³) – územie Slovenska



tektonická mapa





Bezák et al., 2004: Tectonic map of Slovak Republic

ÚBA – územie Slovenska





mapa region. anomálií v rámci ÚBA SR

(Szalaiová, Šantavý, Šefara in Atlas hlbinných reflexných seizmických profilov ZK, 1999)

kladné anomálie: p1 – p26 záporné anomálie: m1 – m22 gradienty: I1 – I7

p1: anomália Malých Karpát (ťažšie štruktúry v podloží kryštalinika?, mezoz.?)

- p2: anomália Považského Inovca (detto + kontrast oproti sediment. okoliu)
- p3: anomália Tríbeča (detto)
- p4: prejav ponoreného chrbáta Inovca v podloží terciérnych hornín (tzv. úľanská elevácia)
- p5: Kolárovská anomália, zdroj v podloží panvy (ultrabáziká?), cca. 5-6 km
- p6: anomália Komárňanskej vysokej kryhy

(plytko uložené mezozoikum na S. zanoreného maďarského pohoria Geresce)

- p7: anomália Santovsko-túrovského chrbáta
- p8: anomália Levickej kryhy
- p9: prejav mezozoických komplexov

(Szalaiová, Šantavý, Šefara in Atlas hlbinných reflexných seizmických profilov ZK, 1999)

kladné anomálie: p1 – p26 záporné anomálie: m1 – m22 gradienty: I1 – I7

p10: prejav Handlovskej predterciérnej elevácie

p11: prejav ťažších komplexov pohoria Malá Magura, Suchý (mezozoikum?)

p12: anomália Strážovských vrchov (prejav ťažších hlbinných štruktúr?)

p13: prejav kryštalických a mezozoických hornín (Chočské vrchy a Tatry)

p14: prejav kryštal. a mezoz. hornín (priestor Tatier a Ružbašského ostrova)

p15: prejav komplexu kryštalických hornín

- p16: Lučensko-rimavská-blhovecká anomália, spájaná s updomingom a mladším bazaltovým vulkanizmom
- p17: prejav tažkých hornín rakoveckej a klátovskej série Gemerika (bázické vulkanity a metamorfity)

p18: anomália v oblasti Kozích chrbtov a j. časti Levočských vrchov

(Szalaiová, Šantavý, Šefara in Atlas hlbinných reflexných seizmických profilov ZK, 1999)

```
kladné anomálie: p1 – p26
záporné anomálie: m1 – m22
gradienty: I1 – I7
```

p19: anomália Braniska, prejav mezozoických a proterozoických hornín
p20: Košická anomália Braniska, prejav metamorf. a mezoz. komplexov veporika Čiernej hory (iní autori – hlbšie bázické teleso)
p21: prejav mezozoika Slovenského krasu

p21: prejav mezozoika Slovenského krasu

p22: prejav ťažšieho podložia flyšu

p23: prejav výzdvihu predterciérneho podložia humenského mezozoika

p24: prejav zakrytých mezoz. a kryštal. hornín + elevácie vrchného plášťa

- p25: prejav ťažších vulkanických hornín Kraľovského Chlmca
- p26: účinok Zemplínskeho ostrova + prejav zakrytých neovulkanitov

(Szalaiová, Šantavý, Šefara in Atlas hlbinných reflexných seizmických profilov ZK, 1999)

kladné anomálie: p1 – p26 záporné anomálie: m1 – m22 gradienty: I1 – I7

m1: prejav výplne Viedenskej panvy v spojení s vonkajším karpatským minimom

m2: prejav Blatnianskej depresie, pokračujúca do Pieštansko-beckovskej d.
m3: anomália Topoľčianskeho zálivu, prejav ľahkých sedimentov
m4: anomália Bánovskej depresie, prejav ľahkých sedimentov
m5: anomália Zlatomoraveckého zálivu, prejav ľahkých sedimentov
m6: Želiezovská anomália, prejav väčšej hrúbky sedimentov dunaj. panvy
m7: anomália Trenčianskej depresie, prejav ľahkých sedimentov
m8: anomália Ilavskej depresie, prejav ľahkých sedimentov
m9: anomália Hornonitrianskej depresie, prejav ľahkých sedimentov
m10: anomália Žiarskej intravulkanickej depresie (v centre je slabá kladná anomália, patriaca vulkanickému centru)

kladné anomálie: p1 – p26 záporné anomálie: m1 – m22 gradienty: I1 – I7

m11: prejav sedimentov Turčianskej kotliny (podložie ma grábenový charakter) m12: anomália v priestore Poľana-Banská Štiavnica, vyvolaná vulkanickosediment. pokryvom + účinkom nehomogenít v predterc. Podloží m13: anomália Krupinskej depresie a výbežkov depresie Javoria m14: prejav výraznej trenčskej tektonickej prepadliny m15: anomálna zóna v údolí Ipľa, prejav kyslých (rimavických?) granitov m16: prejav oravsko-magur. flyšovej jednotky + miocénnej oravskej panvy (súčasť vonkajšieho karpatského minima) m17: anomália Liptovskej a Popradskej kotliny (prejav paleogénu a kvartéru) m18: anomália v oblasti Levočských vrchov(prejav vnútrokarp. paleogénu) m19: prejav Rochovského granitu (s nižšou hustotou) m20: prejav gemeridných granitov (s nižšou hustotou) v gelnickej sérii m21: anomália Spišskej depresie, prejav neovulkanických a flyšových

sedimentov

m22: anomália Košickej kotliny, najmä prejav väčších hrúbok terciéru

ÚBA (2.20 g.cm⁻³) – územie Slovenska







- použitie hustoty 2.67 g.cm⁻³ pre územie SR je v celku akceptovateľné, ale pri štúdiu niektorých častí územia je vhodnejšie použiť inú (nižšiu hustotu),
- ide najmä o veľké panvy (Dunajská, Východoslovenská, Juho slovenská) a o oblasti neovulkanitov (hlavne Stredoslovenské neovulkanity),
- existujú aj pokusy s verziou ÚBA s premenlivými hustotami, ale zatiaľ máme len pracovnú verziu (nesie v sebe "nášľapné míny").



použitý model povrchových hustôt: Stránska a kol., 1986

ÚBA – okolie SR

ÚBA (2.67 g.cm⁻³) – stredná Európa



ÚBA (2.67 g.cm⁻³) – stredná Európa



ÚBA (2.67 g.cm⁻³) – stredná Európa





nový projekt "AlpArray" – alpská oblasť (Zahorec et al., 2019), ÚBA (2.67 g.cm⁻³)



Longitude (°)



nový projekt "AlpArray" – alpská oblasť (Zahorec et al., 2019), polohy bodov